

Heguri



参議会だより12月定例会

No.264

平成30年2月1日

第5回定例会(12月)

議長挨拶	2
議決結果	3
質疑あれこれ	4~8
総務建設委員長報告	9
議員視察研修報告	10
議会報告会開催報告	11
町政を問う! 一般質問	12~17
町の話題	18



西宮自治会の「大とんど」(平成30年1月13日)



申し上げます。 ますご健勝のこととお慶び 方におかれましては、ます 寒なおさりがたい折、皆

ます。 力を賜り、 しまして、深いご理解とご協平素は、平群町議会に対 感謝を申し上げ

己決定権、自己責任が拡大近年、地方公共団体の自 図る事もより必要不可 各町村議会議員の審議能 割はますます重要となり、 する中、地方議会が担う役 なってきています 動の充実強化を

月、議会改革の検討事 平群町議会では昨年11 項と

ても必要経費や時代の変革

ペーパー した。 町への視察研修を実施 り取り入れられている上牧 員により、 タブレットによる て議会運営について、 レス化を26年 -9月よ 全 ま

議会事務局からの通信手段議会資料のペーパーレス化や にの る他、議会運営を円滑にし、 会資料等の閲覧を目的とす 急連絡、調査時情報連絡、議 議会内情報伝達、災害時緊 試み、議会改革の一環として、 踏み切ったとの事でした。 効率化を図る為にも実施 上牧町では財政再建 平群町議会といたしまし への

> ければならない課題のひとつ ニーズも含め検討 書にて報告させて頂きまし 動のひとつとして活用させて ぞれの議員が今後の議員活 る意見を交換する事ができ とで自由活発に、多方面に渡 待される議会』を目指し、昨 と考えています。 民の声』として御意見を文 た、私より町長に対し、『 頂きたいと考えています。ま 議員で共有させて頂き、それ ました。頂いた御意見は、 年に引き続き『分科会』を実 報告会では『より身近で期 施し、議員と参加頂いた方々 また、議 してい

ります。 よう、議員一同、頑張ってまい 進め、全ての町民が笑顔・元 た真の協働のまちづくりを となる事を目指し、町・議会・ り身近で期待される議会』 気あふれるまちとなっていく 住民、それぞれの力を合わせ 本年も、平群町議会が『よ

//

馬

本

隆

夫

挨拶とさせて頂きます。 皆様方の更なるご理解と 力をお願い申しあげ、ご

中お見舞 申し上げます 1

議 副 議 長 長 城 Ш 内 田 仁 敏 之 樹

議 員 Ш 本 隆 史

11

井

戸

太

郎

森 \mathbb{H} 勝

稲 月 敏 子

植 \mathbb{H} 13 ず 4

髙 Ш 幣 昌 幸 生 亮

窪 和 子

下 中 郎



第5回定例会 こんなことが決まりました

at U.E.

程され審議・採決を行い

で、特別会計設置条例の制定、特別会計設置条例の制定、特別会計設置条例の定、特別会計設置条例の定、特別会計設置条例の定、特別会計設置条例の定、特別会計設置条例の制建設委員会の審査結果報告を高しました。 最終日は、総務建設委員会の審査結果報告をうけて採決を行い、3日に高しました。 言しました。 最終日は、総務建設委員会の審査結果報告をうけて採決を行い、3日に

議決結果賛否一覧

○賛成 ●反対 (議長は、可否同数のとき議案の可否を決定します)

犯罪被害者等支援条例

26案件が上程され審議

し、うち 23案件を即決。

5日~15日まで11日間

第5回定例会は

12

の会期で開かれました。

初日は、町長提出の

提出区分	議	案	名	議決結果	山本隆史	城内敏之	井戸太郎	森田勝	稲月敏子	植田いずみ	山口昌亮	高幣幸生	窪和子	下中一郎	馬本隆夫	山田仁樹
	専決処分の承認を求 条例の一部を改正する	めることについ る条例について	て(平群町実費弁償	原案承認	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	専決処分の承認を求め 般会計補正予算(第3号	原案承認	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	専決処分の承認を求め 町一般会計補正予算	原案承認	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	専決処分の承認を求めるこ	ことについて(訴え	提起前の和解について)	原案承認	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	平群町犯罪被害者等	支援条例の制	定について	原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	平群町下水道事業の記	原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	平群町特別会計設置条例の一部を改正する条例について			原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	特別職の職員で非常る条例の一部を改正す	する条例につい	って	原案可決	0	0	0	0	•	•	•	0	0	0	0	
			を改正する条例について	原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
町	特別職の職員で常勤条例の一部を改正する	る条例について		原案可決	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	0	
長	教育長の給与、勤務時 例の一部を改正する名	時間その他の を例について	勤務条件に関する条	原案可決	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	0	
4-FI	平群町議会議員の議 関する条例の一部を引	員報酬、費用 女正する条例に	弁償及び期末手当に こついて	原案可決	\circ	0	•	•	0	0	0	0	0	0	0	議長は採決に加
提	平群町税条例等の一	部を改正する	条例について	原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	採油
出	平群町印鑑の登録及 する条例について	び証明に関す	る条例の一部を改正	原案可決	\bigcirc	0	0	0	•	•	•	0	0	0	0	
	平群町手数料条例の	一部を改正す	る条例について	原案可決	0	0	0	0	•		•	0	0	0	0	わりょ
議	平群町斎場設置及び る条例について	管理に関する	条例の一部を改正す	原案可決	0	0	0	0	•	•	•	0	0	0	0	ません
案	平群町一時預かり事 正する条例について	業の実施に関	する条例の一部を改	原案可決	\circ	0	0	•	•	•	•	0	0	0	0	
	平群町リサイクルセン 廃止する条例について		管理に関する条例を	原案可決	0	0	0	0	•	•	•	0	0	0	0	
	平成29年度平群町-	般会計補正予	算(第5号)について	原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	平成29年度平群町 (第3号)について	国民健康保険	特別会計補正予算	原案可決	\circ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	平成29年度平群町水道	鱼事業会計補正	予算(第2号)について	原案可決	\circ	0	0	0	0	0	0	\circ	0	0	\circ	
	平成29年度平群町下水道	直事業特別会計 補	前正予算(第2号)について	原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	平成29年度平群町 予算(第2号)について		事業特別会計補正	原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	平成29年度平群町2号)について	介護保険特別	会計補正予算(第2	原案可決	\circ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	調停について			原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	固定資産評価審査委員会	会委員の選任に同	司意を求めることについて	原案同意	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
出議 議員 案提	核兵器禁止条約に速や	かに署名し批	推を求める意見書(案)	原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

経あれ

は。

質問

町債を発行する理由

12月議会に上程された議案及び

質疑を紹介します。

認められることから。 後年度に交付税算入が

全容は。 質問 台風21号による被害の

用施設が13件、4400万円、 17件、被害額約4千万円、農業 治山10件程度で数千万円。 農業関係では、農地が

の一部改正 専決処分

実費弁償条例

になるとみている。 なく自力復旧で900万円程度 た。国の補助対象となる被災は 土砂撤去)に150万円要し の被災があり、仮復旧(法面の 公共土木施設関係では16カ所

を整理、追加するもの。

地方自治法の改正に伴い条文

専決処分

平成29年度

般会計補正予算 (3号)

10月に実施された衆議院議員

和解について専決処分・訴 訴え提起前の

財源は全額県委託金。

専決処分

平成29年度

般会計補正予算 (4号)

たバラ生産地の福貴地区の配水

10月の台風21号で被害を受け

費総額は1202万2千円で、 選挙に係る経費の予算措置。経

5人について、奈良家裁より選 伴い、所有者6人のうち不在者 で売買契約することを和解した 任された不在者財産管理人との 旧西小学校の土地整理業務に 奈良家裁の許可を得た上

> ものの報酬、費用弁償に特別職の職員で非常勤の 関する条例の一部改正

財源は県補助金431万円、地

元分担金116万円、町債10

経費総額は663万1千円で、 管を復旧するための予算措置。

とするもの。

0万円など。

続するもの。 で30%などの減額を来年度も継 償について、月額で15%、日額 非常勤特別職の報酬、 、費用弁

干緩めたが、いつまで続けるの か。また、昨年度決算実績で減 質問 減額の幅を昨年度、若

> クするやり方を尊重して賛成す を見据えながら1年1年チェッ

んには申し訳ないが、財政状況

らの試算で151万円。 実。効果額は昨年度決算数字か の都度考えたいというのが現 答弁
対政状況を見ながらそ

反 対 討 論

体の報酬も参考にして検討し、 のはいかがなものか。職務内容 に応じた適正な報酬を他の自治 いつまでも報酬カットをする



賛 成 討 論

この条例改正案には反対する。

いうもの。容認できないので、 安易であり、無策な行政姿勢と

とから、非常勤特別職のみなさ 健全化計画も作成されているこ 非常に財政が厳しく、第2次

額経費はいくらか?

する条例の一部改正 般職の職員の給与に関

2%。勤勉手当は0.1カ月引き 上げ、年間4・4カ月に。 るもので、平均改定率は0 層は400円を基本に引き上げ 年層も同程度の引き上げ、高齢 与は、初任給を1000円、若 勤勉手当の改定をするもの。 人事院勧告に伴う職員給与と 給

費の増額はいくらか。 質問 今回の措置による人件

1074万1千円になる。 | 特別職も含めた総額は

質問 第2次財政健全化計画

> 院勧告は含まれているのか。 の財政シミュレーションに人事

則で報酬カットをするやり方は

本則で実施すべきだ。毎年、付

には反映していない。 の場合もあることなどから計画 答弁 人事院勧告はマイナス

の給与および旅費に関する 特別職の職員で常勤のもの **条例の一部改正**

月にするもの。 05カ月引き上げて年間3・3カ 常勤特別職の期末手当を0

か? が合わせて9万9225円、 町長、副町長、教育長 議

質問

年間の増額はいくら

反 対 討 論

員が総額19万9920円。

ていただきたい。そういうこと としての責任を感じていただき で反対する。 たい。併せて今回の財政シュミ レーションを作った責任を感じ いままでの財政悪化した首長

賛 成 討 論

Ŋ 人事院勧告に伴うことであ それを尊重して賛成する。

る条例の一部改正その他の勤務条件に関す教育長の給与、勤務時間

るもの。 月引き上げて年間3・3カ月にす 教育長の期末手当を0・05カ

反対討論

人事院勧告をその通り踏襲する必要はなく、町長、副町長、お育長は経営責任が当然あるわけですから、3万2000円ぐけですから、3万2000円ぐらいの年間報酬の増額はやはりる必要はなく、町長、副町長、

賛 成 討 論

例については賛成する。重したいと思っており、この条重したいと思っており、この条

ち賛成する。

条例の一部改正弁償及び期末手当に関する議会議員の議員報酬、費用

カ月引き上げて年間3・3カ月に 対るもの。

反対討論

反対すべきと思う。
のでいの報酬アップですのでいいの報酬アップですのでいいの報酬アップですのでいた。

賛 成 討 論

うことで賛成をする。

町税条例等の一部改正

②個人住民税の配偶者控除及び配偶者特別控除について所得が配偶者特別控除の対象となる配偶者の給与収入額を「155万円超201万円以下」(現5万円超201万円以下」(現方円超(給与収入が1120万円超(給与収入が1120万円超)から控除額が段階的に低円超)から控除額が段階的に低円超)から控除額が段階的に低円超)から控除額が段階の配偶者控除及の配偶者特別控除の配偶者控除及

1日から種別割に変更されるこれとなる仕組みが創設される。外となる仕組みが創設される。の減収分は全額国費で補填。の減収分は全額国費で補填。

生計配偶者の違いは。 生計配偶者の違いは。

はどのような考えか。

答弁 同一生計配偶者とは、 者と生計を一にする者のうち、 当該年度の初日の属する年の前 年の合計所得金額が38万円以下 である者(旧の控除対象配偶 者)。控除対象配偶者は、同一 生計配偶者のうち、前年の合計 作金額が1千万円以下である 納税義務者の配偶者。

民税から適用するのか。
に31年6月から徴収のされる住ということは、30年の所得を基ということは、30年の所得を基

で31年度から適用される。 平成30年の所得に対し

する条例の一部改正印鑑の登録及び証明に関

成30年3月1日施行。明の交付を行うためのもの。平りの交付を行うためのもの。平とに二等で、マイナンバーカーンビニ等で、マイナンバーカー

自治体もあるが、戸籍に関して類。戸籍謄本等々も発行できる民票の写し、所得証明の3種民票の写し、所得証明の3種のの平群町のコンビ

とによる文言変更。

交付も付け加えたい。 あり、その際の入札にコンビニ を弁 戸籍が3年先に更新が

発行状況は。 質問 マイナンバーカードの

答弁 11月末現在、人口1万9082人で申請者数2464

質問 どのように今後さらな

たまり 施策も11月から行っている。 でタブレットを使って住民に でタブレットを使って住民に でタブレットを使って住民に でタブレットを使って住民に

- 利用数の見込みは。

答弁 コンビニへの手数料は 115円。発行件数は10%から はじまって20%、30%と計画し ている。

ティーも確保されると思う。 い形になっており、セキュリ 証明も住民票も本人しか取れな 顔写真付きで、基本的には印鑑

反対討論

きをする上で障害はない。カーきをする上で障害はない。カードの普及も進んでいない。コンビニで印鑑証明というある意味では、のが大き個人情報漏えいのリスクが大きくなる問題のある本条例の一部となる問題のある本条例の一部

賛 成 討 論

相違であり、100%完璧といリティーに関することは見解のビニ交付は町民の要望。セキュマイナンバーカードでのコン

次頁へ続く

当に要望されていたこの案件に のは本末転倒と思う。町民が本 バーカードを利用しないという は賛成する あり、平群町だけがマイナン 善していっている中でのことで うのはないと思うが、国が、改

手数料条例の一部改正

0円徴収するもの。 の新規指定申請の手数料として に手数料として1件につき30 申請者・火葬証明再発行申請者 る法律などにもとづく改葬許可 の。また、墓地、埋葬等に関す として1万1千円徴収するも 3万円、指定更新申請の手数料 地域密着型介護予防サービス事 域密着型サービス事業者、指定 介護保険法にもとづく指定地 指定居宅介護支援事業者

申請・更新手数料徴収につい 治体の状況は。 合はどうなるのか。 た、複数の事業を行っている場 対象事業者は何社か。ま 介護保険の指定業者の 県下の他自

奈良市、香芝市。 手数料を徴収しているのは県と 1件につき1つとなる。県下で 答弁 対象事業者は19。申請

> たのか。 町指定の事業所の意見聴取はし 収することにしたのはなぜか。 質問 今回、この手数料を徴

とから。意見聴取はしていない。 で、住民負担をお願いしているこ 健全化計画ということ

質問 手数料の額の根拠は。

合わせた。 県や奈良市、香芝市に

反 対 討 論

る。 本条例の一部改正には反対す よくない町になるということで は事業者にとっても、居心地の 実施していない手数料を取るの 況にある中で、県下で2市しか で働く労働者の実態は厳しい状 介護事業所の運営や介護現場

賛 成 討 論

うので賛成する。 いては理解を得られるものと思 年間2000円弱の更新料につ 財政厳しい折、事業所として

る条例の一部改正 斎場設置及び管理に関す

の。平成30年4月1日施行。 町外8万円を10万円にそれぞれ 町外で喪主が町内」を町外料金 引き上げるとともに、「故人が を町内1万5千円を2万円に、 にし、文言の規定整備を行うも 大人(12歳以上)の火葬料金

喪主を外した理由は。 質問 町内料金の対象者から

今後、指定管理者制度の導入も の考えから。 定要素については解消したいと 検討する中で、このような不確 規定を受ける状態であるので、 誰でも喪主になれ、町内料金の 現在の条例の規定では

が町の住民なのに町外料金にな ればいいのではないか。 るのは不合理。そこを厳密にす 実際に費用を払う遺族

いうことで今回の提案をした。 その時にはなかなかできないと いただく施設で、それの確認が したが、利用料金も前納で利用 答弁。その辺もいろいろ検討

のものか。 のは受益者負担という観点から 質問 2万円、10万円という

金額の基本的な考え方

額に合わしている。 は、県内の同レベルの施設の金

少数で否決 り慎重に考えるべき問題なので を求める。 文教厚生委員会へ付託すること の中に不公平が生じる内容であ 動議 (植田いずみ議員) (動議の採決 挙手 町民

反 対 討 論

ことから反対する。 倍もの町外料金となる。町民の 町民が町内で葬儀をすると、5 外住所で亡くなり、家族である てこられた方が様々な事情で町 中に不公平が生じる事にもなる 長年平群町に住み税金も納

賛 成 討 論

うことで賛成する。 者を基本とされた条例改正とい のであると認識している。死亡 はない、死亡者が使用されるも 施設は喪主の方にあるもので

する条例の一部改正 時預かり事業の実施に関

0円に引き上げるもの。 歳以上児が1000円を130 1300円を1500円に、3 利用料の日額を3歳未満児が

> を確保しようと思っているの の引き上げで、どれだけの財源 民負担を強いる中味。200円 が、重箱の隅をつつくような住 の財源確保のためということだ 質問 第2次財政健全化計画

0万円が342万円になる。 答弁 平成28年度実績で21

ついての見解は。 たちに与えるイメージダウンに それによる子育て支援や若い人 質問 わずかな額。その額と

だきたい。 るので、保護者にはご理解いた 並みか若干安い。減免制度もあ 答弁
値上げになるが、近隣

反 対 討 論

が住める、住みたくなる町、 人口減少に歯止めをかけ、若者 町は総合戦略の中では急速な 子



き上げは方針に逆行するもので きではない。今回の使用料の引 せていくべきで後退をさせるべ ば、子育て支援施策は充実をさ ている。この町の方針からすれ る町というスローガンをかかげ 育てしやすい、子育てしたくな

るが、町の分析、調査不足だと 結果値上げするというならわか それをきっちり分析して、その 況。逆に斑鳩町が増えている。 をきってる、本当に危機的な状 いうことであえて反対する。 平群町の新生児数が100名

成 討 讑

いただくということも大事。 担については利用者にご理解を 続をしていかなければならない 政策を変えなかった。事業の継 は、無料並びに2分の1、この たが、大事なことは生活保護 に合わせていくとの説明があっ よってこの議案には賛成する。 ということもあって、受益者負 今回200円の値上げ。近隣 並びに非課税者について

2次財政健全化計画というもの がでてきて、それにも相応する られたこともあり、その中で第 かなり以前から据え置いてこ

> 価をして、利用者にもご理解い うことで留まっていることも評 で近隣とさほども差はないとい なっている。減免制度も残しつ 形で今回の値上げということに 案については賛成する。 ただける使用料と思うので、本 つ、またわずかばかりの値上げ

及び管理に関する条例の リサイクルセンター設置

のもの。 年1月末をもって廃止するため リサイクルセンターを平成30

題はないのか。 人材センターとの契約期間に問 質問 委託しているシルバー

済み。 答弁 契約変更について協議

るのか。 質問 今後の荷受けはどうな

うなことを考えている。 どのイベントなどで提供するよ 場で毎月決められた日に持ち込 みをしていただき、町がそれを 時保管して、ごみフェスタな センター廃止後は、役

質問 リサイクルセンター設

> サイクル意識を持ってもらいた ゴミの減量化のために住民にリ 置の理由は、ゴミに出さない、 う。次の場所が見つからないと 利用される施設にすべきやと思 る。もっと啓発して、どんどん の安心感の中で気軽に利用でき なところでやってもらってると でと理解している。提案理由に するということも考えてもらい いうことなら、いったん休館に たというふうに評価をしてい しており」と書かれてるが、公 い、その拠点がいるということ たいと思うがどうか。 「啓発拠点としての役目が衰退

は 利用していただけるように、考 供については、役場に持ち込み 形成ということでの目的として 廃止しても資源の循環型社会の えておりますので、センターを かで他のまだ使えるものをまた していただいたら、イベントと くように考えている。ものの提 か、目的のために取り組んでい くて、イベントとか他の啓発と いけると考えている。 建物からの発信じゃな

反 対 討 論

も重要であり、条例の廃止では 重要です。地球環境の保全から リサイクルセンターの役割は

> 止には反対をする。 だきたいということで、 のあり方をさらに検討していた なく休館いう方向も考えて今後 、条例廃

賛 成 討 論

場所を条例が明示してる以上、 けてこの条例には賛成する。 討もしていただき、研究もして 施設ができるようにいろいろ検 そう啓発していただけるような 社会、資源の大切さをよりいっ 会の構築のために、住民の循環 廃止すべき思う。今後は循環社 所がなくなる。この条例は所在 いただきたいなという要望をつ 物理的に駅周辺整備事業で場

予算(5号)平成29年度一 般会計補正

助費が2848万8千円、都計 金を取り崩して収支の均衡を図 2995万7千円は財政調整基 ど。今回の補正による歳入不足 千円、町債が3750万円な 8千円、県負担金が787万6 のは、国庫負担金が1841万 8万1千円など。歳入の主なも 西線暫定道路事業関連が417 万5千円、障害福祉費の各種扶 勧告に伴う人件費関連が846 円。歳出の主なものは、人事院 補正総額は9592万9千

るもの。

に対する周知は いて予定人数と実施日、 る)就学援助の入学準備金につ 質問 (前倒しで支給され 対象者

時期に振り込みで支給する。 べをして、3月のなるべく早い に提出すれば、前前年の所得調 生徒に同封する。1月31日まで 知に申請案内と申請書を全児童 概要を掲載。1月10日に就学通 報とホームページに改正内容の 学校18名。事務手続きは1月広 人数は小学校15名、

の支給額はいくらか。 質問 就学援助の入学準備金

0円に引き上げている。 2万3550円から4万740 から4万600円に、中学校が 答弁 小学校が2万470円

数と未熟児の医療費の現状。 児養育医療費の29年度の実績人 質問 母子保健事業費の未熟

て110万5千円。 の未払い分も含めて5名分とし 補正で計上している分は2名分 支払い実績4名分80万3千円。 答弁 29年9月まで6カ月の

次頁へ続く

固定資産評価審査委員会委員の選任に同 意を求めることについて

宮前吉男氏を固定資 産評価審査委員会委員 に選任することを全会 一致で同意しました。

住所 平群町福貴 宮前 吉男 氏



員提出議案

核兵器禁止条約に速やかに署名し 批准を求める意見書

月 子 提出者 稲 敏 \mathbb{H} いずみ Ш

(原案可決)

動 0

議会運営委員会

※平成29年度議会報告会について

10月6日/10月16日

※平成29年平群町議会第5回定例会の議会運営に ついて 11月24日

- ※第2次財政健全化計画の策定について
- ※仮置き焼却灰積込運搬業務の状況報告について

10月 4日

- ※ (仮称) 文化センター・図書館建設基本設計 (案) について
- ※駅周辺整備事業の事業収束段階の事業計画 更)と、進捗状況について 11月 7日

交通対策特別委員会

※コミュニティバス運行事業の現状報告とルート ダイヤ改正(案)について

11月14日

別会計補正予算(3号)平成29年度国民健康保険特 補正額は154万4千円。歳出

県補助で賄うもの。 で、国保連合負担金は国庫補助 システム改修費を一般会計繰入金 連合負担金44万2千円。歳入は、 テム改修費110万2千円、国保 制度改定にともなう電算シス

平成29年度下水道事業特 別会計補正予算 (2号)

円減額。歳入では、一般会計繰 増額するもの。 消費税還付金を273万7千円 入金を308万8千円減額し、 千円増額し、消費税を57万6千 歳出では、人件費関連を22万5 補正額は35万1千円の減額。

平成29年度水道事業会計

補正予算(2号)

人事院勧告に伴い人件費を33

182万8千円。

事業特別会計補正予算平成29年度農業集落排水 (2号)

万1千円増額し、委託料を33万

1千円減額するもの。

6千円を増額するもの。 一般会計繰入金。 人事院勧告による人件費5万 財源は

会計補正予算(2号)平成29年度介護保険特別

度改定による電算システム改修 補正額は209万3千円。 人件費26万5千円、 歳入では、 制 歳

申立人より調停条項案が提出さ 来の漏水が減少したことから、 20日まで7回の協議により、 停の申し立てがあり、今年10月 性のある対策」を求める民事調 町に対して「原因の究明と執行 条項案の内容は、

ステム改修国庫補助金131万 一般会計繰入金72万3千円。

調停について

るとして、平成28年8月30日に 人宅の擁壁が崩落する危険があ 農業用水の水漏れが原因で個 する、

④調定費用は各自の負担

とする、というもの。

立人らは、その余の請求を放棄 当事者双方は、改めて件外水利 を講じたことで水漏れが減少し 水説との関連を協議する、 組合が管理するマンホール等流 び、水漏れが多くなった場合、 たことを確認する、②将来、再 3 +

総 建 設 委員

平群町犯罪被害者等支援 条例の制定について

寄与するため制定するもの ことのできる地域社会の実現に を図り、安全で安心して暮らす 受けた被害の早期回復及び軽減 犯罪被害者等の支援のため、

見舞金の支給内容は、 質問 被害にあわれた方への

たことが前提である。 に平群町内に住所を有されてい 方は、被害者が亡くなられた時 舞金が支給される。対象になる た方のご遺族に30万円の遺族見 犯罪により亡くなられ

る規則になっている。 長が特別に認めた場合、 に他自治体に引っ越されても町 い場合は、仮に犯罪を受けた後 あい、町内に住むことができな る方が基本となるが、犯罪等に き平群町内に住所を有されてい れる。傷害を受けた後も引き続 に10万円の傷害見舞金が支給さ また重傷病を負われた被害者 ・考慮す

> きない場合も認められる。 3日以上の労務に服すことがで 場合は3日以上の入院ではなく 断書が必要で、精神的な疾病の 療かつ3日以上の入院という診 さらに、全治1ヶ月以上の加

である。 されず、その後に判明した場合 族間での犯罪については支給が またあくまでも個人申請が前提 は見舞金等の回収も考えている。 断できれば支給される。ただ家 も、犯罪被害を受けたことが判 最終的に犯人が不明な場合で

質問 相談窓口の対応は

やなら犯罪被害者支援センター 場の総務防災課に設置し、警察 相談を総合的に行う窓口を、役 との連絡調整を行う。 犯罪被害者等の様々な

るのか。 合はどのような居住の安定を図 居に住むことが困難となった場 質問 被害等により従前の住

> 居も考慮し対応していく。 連携し、さらに県営住宅への入 ば、優先的に入居して頂き、も となり、住むことができなくなっ た場合、町営住宅の空きがあれ し空きがない場合は、7町とも 答弁 自宅などが犯罪の現場

化されなかったのか。 質問 なぜ資金の貸付が条例

実施は10団体である。 制定されているが、貸付制度の 区町村中、 年4月1日現在、1721の市 現在、貸付事業は県下で天理市、 被害者への回収が大変である。 助をやるべきであり、貸付後の が、基本的には国が経済的な援 大和郡山市のみである。平成29 答弁 7町の中でも議論した 410自治体が条例

決定しました。 なく原案どおり可決することに 審査の結果、本案は全員意義



「ギュっとちゃん」

計画性・透明性の向上を図り 等に関する条例の制定に 平群町下水道事業の設置 下水道事業の経営の健全性や

弾力的な企業経営のため、 公営企業法の適用を行うもの。

経営成績や財政状況の明確化

地方

平群町特別会計設置条例 の一部を改正する条例につ

の一部を改正するもの。 関する規定を削るため、 平群町下水道事業特別会計に 本条例

はあるのか。 について国からの財政的な支援 質問 公営企業化の取り組み

て100%充当の起債を借りる るためのソフト面の費用に対し り財政支援があり、公営企業移 10年償還で、毎年の償還額に対 ことができる。起債については 行債として、公営企業に移行す して、49%の交付税算入がある。 答弁(集中取り組み期間に限

の見込額は。 質問 公営企業化による経費

> ており、平群町分の契約額は1 と平群町の3町で作業を委託し 水道事業団に、三郷町と斑鳩町 答弁 平成26年度から日本下

232万8370円である。

リースについては月額6万99 2万2410円。パソコン等の システムの保守管理業務が月額 13円となっている。 として、194万4000円。 会計システムの初期導入の業務 源で22万8370円。 公営企業 は1210万円で残りは一般財 公営企業移行準備債の借入額

リットは。 質問 公営企業化にするメ

価値がはっきりし、今後、減価 かになる。 将来的な資産状況も含めて明ら 経理状況が財務諸表を見ながら 償却していく金額が数値化され、 答弁|これまでの資産の現在

なく原案どおり可決することに 決定しました。 審査の結果、本案は全員意義

総務建設委員会

委員長 窪 和子

〒群 議会だより No.264

議会運営・コミバス・

③議会のネット中継について

の行政視察を行いました。 11月10日、全議員参加で日帰り

説明を受けました。 長、議員、担当職員の皆さまから 上牧町役場に到着。上牧町の議 から役場を出発し、午後2時には 視察先は近隣の上牧町です。尽

比較してみましょう。 まず、上牧町の概要を平群町と

の3月末時点で平群町が1万9 町に比べるとかなり高い地域で 807人ですので人口密度は平群 148人に対し、上牧町は2万2 し、上牧町は6・14㎞。人口は今年 総面積は平群町が23・9㎞に対

46年2月、平群村から変更となり りました。平群町は一足先の昭和 そして昭和47年12月から町制施 な宅地開発が進み、人口が増加。 行により、上牧村から上牧町とな ニュータウンの開発を機に、急速 上牧町は、昭和4年より西大和

業施設や温泉施設の開業、医療機 その他、上牧町の特色は大型商

> 多数開設されています。 関や高齢者へのサービス施設等を

なりました。 ただきながらの、有意義な研修と 参考に非常に丁寧なご回答をい ましたので、当日は詳しい資料を 項目の質問を上牧町へ提出してい 今回の行政視察では事前に6

質問事項は次の通りです。 ②タブレット端末導入について ①定例会の議事運営の流れ

りません。



した経緯や、議員の費用負担、 ⑥コミュニティーバスについて ⑤議会報告会について ④視察研修について ②では、タブレット端末を導入

代の約10万円。端末初期導入費 ペーパーレス化などの費用対効果 を考慮すれば、決して無駄ではあ す。一見コストは高く思えますが、 用は約35万3千円、ランニングコ 用紙(約5万ページ)及び、インク や波及効果を伺いました。 資料を印刷し作成する人件費等 ストは25台で年間約118万で 効果額としては議会提出用の

共有できることなどがあります。 用して撮影し、行政側や各議員と 時に危険箇所や改善箇所を見つけ た場合、タブレットのカメラを使 メリットとしては、町内の調査

町住民の反応などを伺いました。 ③では、ネット中継に対する上牧

ています。 録を確認したうえで、後日配信し 牧町との違いは、一旦録画した記 明性は一定確保されています。上 中継を導入することで、議会の透 継を行っていますが、皆さんはご 存知でしょうか?両町共にネット 平群町議会もインターネット中

> ていますので、議会の最中でも各 の反応が伝わってくるそうです。 議員のスマホ等に、住民さんから 上牧町はリアルタイムで配信し

人数を伺いました。 ⑥では、運行内容や経費、利用

入も検討中とのことでした。 です。また、デマンドタクシーの導 を走るかどうかは検討するそう ますが、アンケート等で自治会内 在は幹線ルートのみで運行してい 間で約1200万円程度です。現 です。経費は一般財源を利用し、年 く、子どもの利用は殆どないそう す。利用者はおもに高齢者が多 130人、28年で4万6730 す。利用者数は平成27年で4万5 捉え、白ナンバーで運行していま んと無料。福祉サービスの一環と ターからの派遣です。利用料はな 行。運転手はシルバー人材セン し、4ルートで6便のダイヤで運 で町が2台を購入(宝くじ号) た。バス自体の大きさは14人乗り は、平群町とは全く違うものでし 人と利用率は上昇傾向にありま このコミュニティーバスの運営

群を目指して参ります。 員が一丸となって、先進地を視察し た知識を活かし、住み良いまち平 これからも平群町議会の全議

山本·記

議 会報告会を開催

今回で8回目となる議会報告会を開催しました。 平成29年11月25日午後2時から、中央公民館において、 大勢の方にご参加いただき、ありがとうございました。

報告しました。 を申し上げ、次の2点について 平成28年度決算報告 開会にあたり山田議長が挨拶 決算審査特別委員会 委員長 下中 郎

議会運営について 議会改革特別委員会 委員長 山本 隆史

設委員会と文教厚生委員会に分 また、昨年度に続き、総務建



たくさんのご意見をありがとう かれて分科会を開催しました。 ございました。

分科会での主なご意見

《総務建設委員会》

予定だが、一層交通渋滞が予測 ども園の送迎で車が動けなく を行ってほしい。 ないように、大井手路線の拡幅 店中止の跡地に別の業者が来る なったことがある。コーナン出 されるので、交通事故が起こら 大井手路線は道幅が狭く、こ

考えるべき。 のか。倒壊したら司令塔がなく 厳しいから無理なのではなく、 るべきかを真剣に考え、財政が は無責任であり、庁舎がどうあ なる。耐震工事の計画もないの 庁舎を建てるための予算作りを ・庁舎の耐震工事はできている

> 経つが、跡地をどう利用される ちんと行われているのか。 のか。議会で議論されているの 西小学校が廃校になって数年 また旧西小学校の管理はき

らい移設されているが、議論は うしていくのか。過去に3回ぐ 央公民館横の忠魂碑の移設をど されているのか。 ・文化センターができれば、中

が、この用地は買ったのか。現 の税収効果があるとされていた 計画があり、1億4200万円 効果はない。当初、マンション うと10億円を超える。ホールと が 議会では論議になっているの いらないし、税収効果もある。 存地で建て替えた方が土地代も 公共施設であれば非課税で税収 図書館が必要なのはわかるが、 駅周の保留地を坪35万円で買

収効果は上がる。 く かったのか。町が35万円で買っ ロッパーは何故35万円で買わな 実勢価格で売却すれば、税 (駅周事業に関連して) デベ

何回も申し入れを行ったが、こ 空き家管理条例ができ、町に

> ていただきたい。 つぶれた。どのようにしたらい いのか。条例というものを教え

るような教育環境を整備してほ 済む国公立大学への進学ができ て、経済的にも負担が少なくて 中学校での教育レベルを上げ



の台風の大雨で瓦が落ち、家が

炉の延命化を図るためにもキ 行ってほしい。 エーロの啓発を議会としても 大きい負担がかかるため、焼却 いただいた。生ごみは焼却炉に で、キエーロの出前講座をして 清掃センター焼却炉の問題

《文教厚生委員会》

て、人口増につながる。

望む若い人たち(世帯)が増え るような環境が整えば、それを

学校を卒業した時、英語が喋れ ほしい。平群で子育てすれば中 えない。そのために教育・子育 はどのようにされているのか。 ての面で英語教育に力を入れて ・いじめ問題に対する取り組み 人口が増えないと歳入部分も増 町の人口が減ってきている。

致を考えるべきではないか。 すればどこででも仕事ができる PCは欠かせない。ITを活用 なく、いろいろな職種の企業誘 時代なので、工場誘致だけでは 今の時代、仕事をする上で、

避難場所が旧南保育園になって 現在、春日丘に住んでいるが、 ぎて行けないため、改善してほ いるが、高齢者にとっては遠す が避難に大変困ったと聞いた。 ・台風21号の水害で王寺町の方

報告いたしました。 見等は、議長より町長へ文書で を近くでお聞きすることができ ました。また、いただいたご音 分科会では住民の皆様のお声

町政を問う!

			,				
山本議員	1.平群町土砂災害ハザードマップの見直しを2.新地域支援事業の具体的推進策について	稲月議員	1.21号台風対策から今後に生かす教訓について いて 2.戦没者追悼式のあり方について				
下中議員	1.岐阜県関ケ原町との連携協定について 2.ご当地ナンバープレートの導入を		3.「陸上自衛隊高等工科学校生徒募集」活動に広報誌を利用させることについて				
井戸議員	1.平群駅前公民館建設は、メリットだけでなくデメリットも公開し、住民投票を	山口 議員	1.町の財政の現状と今後の見通しについて 2.椹原の農地への土砂等不法投棄の早期改善を 3.来年度からの介護保険料について				
十一 磁貝	2.受動喫煙の防止について 3.ゆめさとこども園、はなさとこども園の駐車場の増設と1台あたりの面積拡幅を	城内議員	1.椿井城登城路の整備 2.柿塚古墳の進入路の整備 3.開発残土の一時留置				
髙幣 議員	1.明るい町作り、役場前の植木のイルミネ化を 2.椿井の元「コーナン」マーケットの跡地、 今どうなっているか。判る限り現状を教示 してください。	馬本議員	1.椿井城跡の歴史的観光拠点づくりの推進について 2.駅周辺整備事業について 3.仮称)文化センター・図書館建設について				
植田議員	1.3歳半健診で全員を対象に視力検査の実施を2.胃がんリスク検査の実施を		4.生駒市との連携協定について 5.公共交通空白地域解消へ				
	3.文化センターの大ホール客席は固定式で		1.台風21号による教訓と今後の防災対策について				
森田議員	1.第2次財政健全化計画は完遂できるのか 2.平群駅周事業の今後のスケジュール等は 3.災害後の通学・通勤の足の確保を 4.本町の子育て支援策は十分か	窪 議員	2.平群町版ネウボラ(子育て世代包括支援センター)設置の進捗状況について 3.不育症治療への公費助成を 4.高齢者の権利を守るため、成年後見制度の利用促進を				

な場所であるのか、危険 お住いの地域がどのよう 平常時より住民さんは 員さんも衆議院選挙の開 が発生しました。 で、町内では72件の被害 かけて、台風21号の影響 たと思いますが、役場職 不安な一夜を過ごされ 10月21日から23日に

られています。

指定に向けた作業が進め



票と重なり、人手不足の

なか災害に対し、最大限

の対応をされていました。

あります。 際には区域内外を問わず 害が発生しやすい区域を 域は、地形や高低差を基 に災害が発生する恐れが 指定しているもので、実 に調査を実施し、より災 また、土砂災害警戒区 質問

災害に備えております。 ザードマップを確認し、 を、平群町土砂災害ハ 箇所がどこにあるのか

ングされていない箇所が ザードマップ上にマーキ 今回の被害箇所には八 り、平成30年度中の区域

礎調査」を実施してお エロー区域) の基礎調査」 戒区域 (レッド区域) の基 に続き「土砂災害特別警 - 土砂災害警戒区域 (イ 現在町内においては

隆史 山本

ます。 見直す必要があると思い 全域のハザードマップを ありましたので、平群町

町土砂災害 ードマップの見直しを

⊋群 議会だより No.264 平成30年2月1日発行

トの導入を



下中

の方法だと思います。 デアをつのるのもひとつ

町のシンボル・自然・歴

す。また、官学連携をして

いる大学の学生からアイ

ターなど様々なところに 史・産業・文化・キャラク

質問

当地ナンバーを採用すれ ではないでしょうか。 を生かしたユニークなご に、平群町の個性や特性 ば、心がなごみ、住む町に 方が愛用している原付バ な交通手段として多くの またひとつ愛着がわくの イクのナンバープレート 通勤・通学等で、手軽

にするかは、まさに私達 導入することになれ プレートの図柄を何

住民のアイデアが勝負で

課題もあるが、何らかの えてきます。 のまちづくりの一端が見 ている住民と行政の協働 ぐらせる過程に、今進め どう表現するかと思いめ アを出し合い、町を一目で 中から住民全員でアイデ ヒントがあります。その 在庫枚数や製作費等の

すでに終了。返済は7年

考えるが。 節目の年に導入すべきと

業の一環として、現行プ の年となり、その記念事 が町制施行50周年の節目 入の検討を図ってまいり トとの選択制も考え、導 レートと図柄入りプレー 本町では、2021年

公民館建設はデメリット 住民投票を



料金値上げ、サービス廃 止閉鎖等。このことを住 らない将来の住民が責任 間続く。建設で財政破た を取ることになる。各種 ん状態になれば、何も知

> 民の大多数が知らない。 をきちんと伝えた上で、 住民投票で判断すべきだ。 平群町の財政等、現状 (主なデメリット)

年間約500~1千万円 財政破綻リスク 値上げ・サービスの廃止 延6千人減少·各種料金 1年間で公民館利用者 万円・固定資産税の減収 む借金・年間維持費7千 約150億円に膨ら

質問

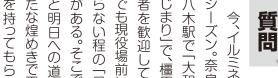
円。建設費約24億円が日 30年度予算で可決されれ る。今年度設計費9千万 計画が着実に進んでい していない状況。すべて ば、建設スタート。しかし、 が重要である。 を公表した上での「民意 住民にデメリットを公表 平群駅前公民館の建設

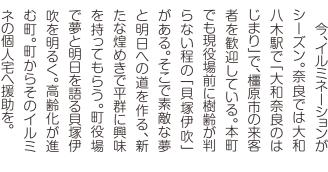
その頃には、建設決定を まるのは、4年後から。 した町長、議員の任期は 建設費の借金返済が始

の考えはない。暖かくな 把握しており、住民投票 る頃に住民に現状を説明 んでいる。住民ニーズは 任を果たしながら取り組 財政状況も含め説明青

明るい町作り

役場前の植木のイルミネ化を







幸生 髙幣

みです。 でイルミネ化が実施済 郷町等では駅前広場等 近隣では王寺や斑鳩、三 各町で実施されている。 施設等のライトアップは 役場前の植木、公共施

のイルミネ化は趣味が多 状況で大変難しい。自宅 ているが、財政が厳しい ED化や電気料金の改定 以前と違い照明器具の一 設等のライトアップは 吹のイルミネ化や公共施 町のPRを兼ねた貝塚伊 が、現在はしていない。 の寄付により実施した 塚伊吹」は、平成13年頃 実施。また、役場前の「目 を、今年4月に試験的に の桜の木のライトアップ により、経費は安くなっ つけ、住民の方と町職員 に「癒しの木」と名前を 当町でもプリズム周辺

質問

啓

どもの目」に関心を高め 常を発見し治療すれば 繰り返しでした。当然 てもらう啓発が必要と では、まず保護者へ「子 眼科医の健診を何度も ことから3歳半健診で 眼視機能を獲得できる 歳程度で殆ど確立して 能力 (両眼視機能) は6 間を3次元的に捉える 求めてきた。しかし答弁 しまう。早い時期に異 人学前に一定の視力と両 視力や両眼で物や空

測定だけでは、不十分 発や保護者による視力 啓発は大事ですが、 いずみ 植田



厳しい中では難しい。

く、援助補助は、財政も

機能は、子どもの一生に 士の見解も聞く。眼の との眼科医や視能訓

を求める。

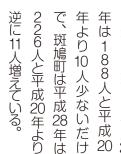
る。希望される方には の重要性は認識してい 現行の人員体制で可能 の視力検査については、 保健師による視力検 かどうか検討していき た全ての子どもを対象 を実施していきたい。ま 早期発見、早期治 查

3歳半健診で全員を対象に 力検査の実施を

ミットもある。来年度か 全ての子どもの視力検 聞いている。まずは3歳 ら健診回数も増えると 査を実施するよう改善 半健診で保健師による る問題 でタイムリ

本町の子育て支援策は十分か





34人少ない。 は93人で、平成20年より

近隣の三郷町は平成28

勝 森田 のでは。 見る限り子育て支援策は 宣言しているが、数字を

戦没者追悼式の

あり方について

いるのか。

質問

町の出生数は平成20年

00人を切り、平成28年 が、平成23年は93人と1 は127人だったもの

生数が減少している。 様々な施策に取り組んで いるが、ご指摘の通り出 良県NO1」を目指して 本町は「子育て支援奈

出生率が1・07と県下最 世帯が転出世帯を上回つ と、平成25年度から転入 転入・転出を調べて見る んで参りたい。 な子育て支援施策に取組 減っている事から、様々 下位であり、出生数が 上がっていると分析して て支援策は一定の成果が ている事から、町の子育 いるが、本町の合計特殊 しかし、子育て世代の

ないか。或いは、住民の 全く機能していないでは 状況をどの様に理解して 100人を切り危機的な ーズと合致していない そこで、町は出生数が

稲月 敏子

質問

てきているのではないか。 減少もみられる。今後の の高齢化などで参列者の 72年を迎え、遺族の方々 にと祈る本式典も、戦後 争をすることがないよう あり方を見直す必要がで などを追悼し、二度と戦 なられた平群町の元軍人 ②私は本年の式典に参

代」の歌詞は日本国憲法 の根幹 [国民主権] に反 列し国歌斉唱時に起立は しなかった。理由は「君が

> たが見解を聞く。 う内容であったと認識し いなら出席はするなとい あり、来年度も起立しな に対して数日後町長から すると考える。この行為 起立を求める旨の伝言が

①戦争によって犠牲に

答弁

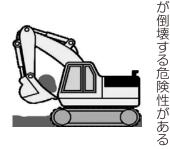
だく。 ら招待を遠慮させていた 起立していただけないな 序の確保が必要。来年も 儀礼的な行為の場での秩 行っていく。今後遺族会 と相談して考えていく。 ②厳粛な式典であり ①当面は現在と同 きた。 悼式参列は重要と考えて 戦死者の無念な思いや遺 族の苦労や悲しみにも接 組みで、町内の戦死者の 墓碑調査を続けるなかで してきた。だからこそ、追 私は毎年、戦争展の取

〒群 議会だより No.264 平成30年2月1日発行

椹原の農地への

農地性回復に向けた改善

砂等不法投棄の早期改善を



質問

の搬出や占有物撤去など の4点をただしました。 題で、早期改善に向け、次 地への土砂等不法投棄問 上げてきた椹原地区の農 この間、系統的に取り ①9月議会以降、土砂

の見解は。 埋まる可能性があるが町 路内のヒューム管につい て、集中豪雨などで土砂が ②違法に埋設された水

外周壁全体に及んでおら

③町道に面した外周壁

るので、具体的な期間は 行っていただく必要があ ④是正は行為者自身に

昌亮 ШΟ

間はどう考えているのか。

④問題解決に必要な期

がその対策は。

塞し水利に影響が考えら が、将来的に土砂等で閉 崩壊する心配は少ない □径1200㎜のコンク されているヒューム管は れるので改善に向け指導 改善は確認できなかった。 ート製であり災害等で ②現場に無許可で埋設 ①12月4日の確認では

れるので優先的に指導し すれば人的被害も想定さ ず直ちに崩壊する危険性 は低いが、万一町道に倒壊 したが、土砂等の土圧が ③外周壁の内側を確認

答えられない。

敏之 城内

質問

らです。 け、早く実現させたいか の大変な努力を見るにつ をさせて頂きます。日頃 から職員とボランティア 前回に続いて同じ質問

時期と考えをお聞かせ

里道です。 は、町道で、そこに至る 約300メートルの道は 椿井城城郭部分の道

が明記されておらず、現 するが、その期間と範囲 原状復旧の意味は理解

> 出動もありました。 る被害もあり、担当課の ているとは言えない。 ティアの方々の理解を得 地協力者や、協力ボラン 先日の台風や豪雨によ



維持管理を目指します。 意見調整を図り、地元の 全活用協議会を開催し、 ご意見も反映した適切な 今年度中に椿井城保

ません。 うに、丸太と土の階段で とても万人向きとは言え を帯びた土嚢の登城路は いるところもあり、丸み はだめなのでしょうか。 形は道になっていても、 現地の方が言われるよ 片側が深い崖になって

霏群 議会だより No.264

椿井城登城路の整備

生駒市との連携協定について



馬本 隆夫

高齢者を守るため

成年後見制度の利用促進を

平成22年7月から「平 質問

群町のウォータパーク」

取り組んでいきたい」と 平成24年3月議会に提 料金で使用出来るように と「生駒市のきらめき」 ス向上に向け、積極的に 案、町長は、「行政サービ う事が急務である」と、 を、両住民が同様の利用 多様化に応じるように、 なりました。 「本格的な行政連携を行 しかし、住民ニーズの

連携計画は

①衛生施設 (し尿処理)

パーク)で8年間では約 又、体育施設 (ウォーター 相互連携を行っていく。 る補完性と経済性に注視 3500万円の増益。 額は、約5500万円、 で、H28年度の経費削減 し、様々な分野において ②両市町の行政におけ

②今後、生駒市との行政 ①相互連携よる影響額は、 をすべきと思いますが。 り一層の相互連携の拡大 図られておりますが、よ 性の高い行政サービスが され、両住民にとって利便 理)など、又、平群町の体 所)、衛生施設(し尿処 回答されました。 葬場) などの施設が利用 育施設 (5箇所)、図書館 (1箇所)、衛生施設 (火 現在、相互実施業務で 所)、図書館(5筒 生駒市の体育施設 (4

質問

書士らが財産の管理や福 判断する能力が不十分な)です。 を行うのが、「成年後見制 祉サービスの契約手続き 精神障がいなどで物事を 人に代わり、親族や司法 認知症や知的障がい、

不当な契約を後見人が取 ぐ効果も期待されます。 を管理して高額被害を防 り消すことができ、財産 いったん結んでしまった この制度を利用すれば、

狙われやすい現状です による消費者トラブルに 症高齢者らの増加が見込 超高齢社会を迎え、認知 まれる中、悪質商法など



平成30年4月より、西和 465世帯、認知症状の 804人、高齢者世帯1 講演会等で周知してきた。 程度で、パンフレットや 談件数は、年間1~2件 これまで制度に関する相 ある方603人である。 65歳以上の1人暮らし

ている人は圧倒的に少な が、実際に制度を利用し

く、今後、高齢者の権利



和子

組みが必要では。 しやすい体制を築く取り を守るため、制度の利用



/町合同で三郷町内に「法

(後見事業] を立ち上げ

周知に努めて参りたい。

制度の利用促進を図り て支援を行い、成年後見 相談体制の充実や申し立

村議会議員研修

講師 安倍長期政権と憲法改正の成否 隆雄 氏(ノンフィクション作家、評論家)

国際政治経済情報誌『インサ と憲法改正の成否」と題して、 会館において、「安倍長期政権 イドライン』編集長の歳川隆 10月30日(月)平群町商工

> 議員研修が開催されました。 雄氏を迎え、生駒郡町村議長会

られ、国内政治問題や国際金融 て、フリージャーナリストにな 歳川氏は、週刊誌記者を経

> 問題などについて多くの論文、 著作を執筆されています。 問題、また日米問題やアジア

で語っていただきました。 ド (内幕)情報を興味深い内容 メディアが伝えないインサイ る経済、外交問題など、新聞、 講演では、安倍政権におけ 有意義な研修会となりまし



学校卓球部才

歴史ある平群中学校卓球部が活躍しています。

3年生が引退した現在、部員数は男子23人女子10人です。 男子団体は、昨年12月クリスマスの奈良県新人大会でベスト8。 女子団体は、同じく昨年12月の生駒郡新人大会で優勝しまし た。男子個人では、石見誠人君が全国大会で3回戦まで進み、女 子個人では、邊見なごみさんが生駒郡新人大会で優勝しました。

今回は、全国大会出場の石見君にスポットを当ててみました。 石見君は現在中学2年生。小学校2年生から卓球を始めまし た。小学校で奈良県4位、中学校1年生で初の全国大会へ。今 回初めて、念願であった全国大会での勝利を手にしました。

得意の戦い方は、ラリー(打ち合い)で粘りに粘り繋げて、相手 が強く攻撃してきたところをバックでカウンターで決めるというも のです。得意のサーブは、今流行りの巻き込みサーブです。試合 で勝つコツは、負けることを考えず、気持ちを強く持つことだそ うです。ちなみに、好きな食べ物はトマト、ラ うです。

平群中学校卓球部のこれからの活躍も期待しましょう!

(井戸 記)



ました。 ばならないことを確認 行政も議員もさらに努力 し、頑張っていかなけれ 農業被害も大きかった

取り上げ住民の皆様のい

のちと財産を守れるよう

も4人の議員が災害対策 残しました。12月議会で 近年にない大きな爪痕を

などについて一般質問で

した。 ご「古都華」は幸い無事で なかで、平群特産のいち

かくなった気分に。 見えるとちょっぴりあった ウス」の光があちこちに さむーい夜、「イチゴハ 古都華の真っ赤なつや

期が一番だそうです。 けつして味わえません。 さは他種のイチゴでは る甘一い香り、抜群の甘 やかなおはだ、うっとりす 生産者のみなさんのご このお味は寒いこの時

稲月·記

苦労に感謝。

年 10 集 後 記

月に襲来

⊋群 議会だより

少ない我が町平群町にも 21号台風は災害被害の